KÖGEL

tout simplement plus



#### PHILIPPE MANGEARD.

PRÉSIDENT DU CERCLE POUR L'OPTIMODALITÉ EN EUROPE

## « La création d'outils de financement du report modal a été oubliée »

Le 25 septembre 2007 se tenait la dernière réunion du Grenelle de l'Environnement. Cinq ans après, quelles avancées pour le report modal? Le bilan, sans complaisance, de Philippe Mangeard, le président du Cercle pour l'Optimodalité en Europe.

L'Officiel des transporteurs : En matière de report modal. les objectifs du Grenelle de l'environnement vous semblent-ils atteints?

PHILIPPE MANGEARD: Malheureusement non, mais rappelons que sans la mobilisation de tous autour des objectifs du Grenelle, il n'y aurait rien eu de bien nouveau sur le fret ferroviaire, le fluvial et les autoroutes de la mer. Rappelons aussi que dans le prolongement de l'adoption de la Loi dite Grenelle, l'Engagement national pour le fret ferroviaire a par exemple constitué un véritable espoir de voir enfin se concrétiser les projets d'autoroute ferroviaire. La SNCF s'en est largement félicitée et s'est engagée à investir 1 milliard d'euros, tout de même, pour accomplir un nouveau transport écologique de marchandises.

Elle a même pris le contrôle de Lorry Rail et a répondu à tous les appels d'offres d'autoroutes ferroviaires « Atlantique » et « Alpin ». De même, le fluvial n'aurait pas pu continuer sa progression. Qui aurait parié aussi sur sa belle croissance « à deux chiffres »? N'oublions pas non plus la nouvelle génération de C2E certificats d'économie d'énergie, bien précieux pour financer les matériels innovants, barges et wagons qui ne seraient jamais sortis des dossiers de l'Administration. Pointons aussi la naissance de l'autoroute de la mer Nantes-Gijón qui montre la voie d'un vrai report modal sur la mer quantitatif et qualitatif.

Qui porte, selon vous, la

responsabilité de l'échec? PH. M.: Il n'y a pas eu d'échec, mais nous sommes effectivement loin sur le ferroviaire des

toutes ses composantes, transport combiné et transport conventionnel. Il n'y a pas un responsable particulier, mais un système qui porte la responsabilité de ce formidable loupé, très en décalage avec la juste attente de tous: transporteurs, chargeurs, collectivités, grand public. Tous ont compris qu'il n'était plus raisonnable de satisfaire le besoin croissant d'échanges de marchandises en Europe sur le seul maillon routier. Ce système, que je critique, est un système qui fait que le politique, peu enclin par son administration à «amender» le point de vue des opérateurs historiques, confortent ces derniers dans leur souci de maintenir intacts leurs dogmes techniques et économiques, pourtant incontestablement à l'origine de leur échec patent. Ce « système » interdit donc toute innovation dans les raisonnements, les matériels, les techniques, les modes de financement, les partenariats équilibrés, et finit donc par démotiver les plus enthousiastes. Bien entendu, çà et là on fait de belles communications et promesses sur des projets innovants, que l'on fige immédiatement dans des dossiers techniques tellement épais que personne ne peut plus les soulever... L'immobilisme est la règle. La concurrence n'est pas loyale, ce qui n'est pas le cas sur la route... où les progrès sont quotidiens et constants!

#### E Faut-il poursuivre sur la même ligne ou abandonner la partie?

PH. M.: Il faut bien sûr persévérer, mais ne pas s'entêter sur de mauvaises directions. Le marché seul ne peut suffire à inciter des investisseurs à s'engager vers la mise en place de solutions complémentaires à la route qui soient « optimodales », c'est-à-dire performantes d'un point de vue économique, technique et environnementale. Toute nouvelle chaîne de transport

#### « LE MARCHÉ SEUL NE PEUT SUFFIRE À INCITER DES INVESTISSEURS À S'ENGAGER VERS LA MISE EN PLACE DE SOLUTIONS COMPLÉMENTAIRES À LA ROUTE.»

ne trouve en effet son équilibre économique qu'au bout de 18 à 24 mois et cette période de « ramp-up » nécessite des fonds propres importants, qui reste très moyenne (6 à ment en ces temps de crise financière...

#### **32** La question des moyens financiers reste toujours le grand obstacle...

PH. M.: C'est qu'une partie essentielle du Grenelle de l'Environnement a été totalement oubliée: la création d'outils de financement spécifiques pour ces matériels de report modal innovants qui représente la principale difficulté au démarrage de nouvelles lignes. La loi Grenelle avait prévu la mise en place de garantie de l'État pour ces financements de l'innovation, mais personne n'en a vu le début d'application... Il ne s'agit pourtant que de quelques dizaines de millions d'euros, qu'il faut comparer aux quelques milliards d'euros qui sont demandés pour moderniser les infrastructures, dont nous pouvons pourtant dès immédiatement améliorer la productivité avec de nouveaux matériels... Si nous avions moven de créer des Rosco (location «full service» sur longue période de matériels de transport), nous ne serions pas obligés de toujours solliciter les opérateurs historiques pour de nouveaux projets et la saine émulation de la concurrence pourrait sérieusement s'engager.

#### L'analyse vaut-elle pour les autoroutes de la mer?

PH. M.: Lorsque l'«Arc Maritime» fait gagner du temps et de l'argent aux transporteurs

#### gresser le report modal, vous y croyez toujours?

PH. M.: Grâce au germe inoculé de les engager!

Propos recueillis par LOUIS GUARINO et ANNE MADJARIAN

aussi président de Modalohr (filiale du groupe Lohr chargée de commercialiser le wagon de transport combiné du même nom), dirigeant de JKPM (réseau social d'affaires), viceprésident d'Ubifrance et conseiller du Commerce extérieur de la France. Il a récemment créé l'agence de notation extra financière « Transport », The European TK'Blue Agency.

# routiers, ils sont toujours

d'accord. Ne reste plus qu'à intensifier les cadences pour que le service devienne vraiment un rail maritime pour la pour une rentabilité à terme route, et donc financer le « ramp-up » de l'augmenta-8 %). Difficile de convaincre tion de fréquence des navires. un banquier privé et notam- En cas contraire, la ligne aura bien du mal à survivre...

### La possibilité de faire pro-

par le Grenelle de l'Environnement, la terrible crise de 2008 a catalysé le plan de relance du fret dont nous avions bien besoin, et lancé les passionnants débats des États généraux de l'Industrie et ensuite des Assises du fret ferroviaire. Ces débats ont montré des pistes plus qu'intéressantes. Il serait véritablement dommage de les voir ranger au rang de simples gesticulations intellectuelles. Nous avons des projets plein la tête : qu'on nous donne les — petits — movens

Philippe Mangeard est

## Rendez-nous visite sur l'IAA 2012! Découvrez la qualité Kögel Cool - Purferro! 2% de charge utile en plus Économie de combustible Charge totale du véhicule

Transport sans limite de presque toutes les marchandises

pour lesquelles la température joue un rôle, conforme HACCP

#### D'autres points forts que vous ne devez pas manquer :

Réduction des coûts de jusqu'à 1 000 €/an

Fermeture rapide hybride de Kögel Le verrouillage de bâches pneumatique pour un processus de chargement confortable et rapide

= rendement économique élevé



Kögel Mega Rail La remorque de la gamme Mega pour un volume

et un rendement optimal en trafic combiné ✓ Nouveau Kögel FlexiUse

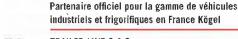
La remorque pour la plus grande polyvalence lors du choix du tracteur routier par le réglage de différentes hauteurs de roulement

Nouveaux semi-remorques à benne basculante de Kögel Le semi-remorque composé de divers matéri aux pour l'emploi individuel (acier, aluminium et CFC)

de composants et de marchandises sur palette

Nouveaux Kögel Multi Le semi-remorque pour l'utilisation illimitée

www.koegel-trailer.fr





TRAILER-LINE S.A.S.

Parc du Baconnet; 58, Allée des Sapins 69700 MONTAGNY, France tel +33 (0)4 37 22 11 20 fax +33 (0)4 78 81 27 83 Bernard RICHARD Président Directeur Général mobil +33 (0)6 09 49 80 27 bernard.richard@trailer-line.fr www.trailer-line.fr